



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาพลศึกษาและกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา**  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ธารทิพย์ ขั้วนา ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี	
2. ผศ.ดำเนิน สีนวล กรรมการ		2. รศ.ดร.ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ	
3. อาจารย์วัชระ เพชรคล้าย กรรมการ		3. รศ.สุดยอด ชมสะห้าย	
4. อาจารย์ดาริกา บิลโส๊ะ เลขานุการ			

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.22 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.60 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.24 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.60 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยก่อนการทำวิทยานิพนธ์

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

<b>วันที่ 9 มิถุนายน 2565</b>			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
<b>วันที่ 10 มิถุนายน 2565</b>			
	ประธาน ผศ.ดร.ธารทิพย์ ข้วนา	กรรมการ ผศ.ดำเนิน ศรีนวล	กรรมการ อาจารย์วัชร เพชรคล้าย
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร.ยุท ตันสาลี 087-708-1722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ภาวดี ปลื้มสำราญ 081-901-9930	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.สุยอด ชมสะอาด 092-268-9659
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ 063-664-6469	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวนิดา นาปัญญา 083-164-6082	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายธนยงค์ บุญยง 091-856-2841
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง 089-691-5210	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน นางสาวปรียาพัชร ไสแสง 081-249-4619	
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.โท 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.36	เป็นไปตามผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิต
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	0.83	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีการรายงานผลและมีแนวโน้มดีขึ้น ครบทุกเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
ผู้เรียน	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีผลการทำงานตัวบ่งชี้ครบ 11 ข้อ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.22	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การควบคุม และติดตามการสำเร็จการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนในการ ควบคุมและดำเนินการติดตามเชิงรุกกับนักศึกษา ตกค้างเพื่อให้สำเร็จการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านพลศึกษาและกีฬาให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงกับสาขาพลศึกษา
การส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยก่อนการทำวิทยานิพนธ์

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์ในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้อบรมให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับอาจารย์ นักศึกษา ทั้งในวิทยาเขตและต่างวิทยาเขต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2.หลักสูตรควรวางแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์บรรจุคุณวุฒิปริญญาเอกทางพลศึกษาและกีฬาเพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การแสดงผลการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม	<p>1. หลักสูตรควรมีวิธีการประเมินผลที่สะท้อนถึงการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. หลักสูตรควรขอรับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในด้านต่างๆ เช่น ปฏิทินการศึกษา การพิจารณาขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ สำหรับบัณฑิตศึกษา คู่มือการทำวิทยานิพนธ์ ฯลฯ โดยให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็วและทั่วถึง</p>

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรปริญญาโท โดยเรียงตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
- หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตลอดจนพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง



ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.			
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	2	← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
	ตัวหาร				
		เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar</span>	y	y	y	y	y
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar</span>	y	y	y	y	y
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน</span>	1	4.36	ร้อยละ	100.00	4.36
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน</span>					
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</span>	0.40		ร้อยละ	6.66	0.83
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <span style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</span>	6				
3.1 การรับนักศึกษา	ตามเป้าหมาย			3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	เป็นไปตามแผน			3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อยู่ในระดับดี			4	4
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เป็นไปตามแผน			3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	3.0	ร้อยละ	66.67	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	3.0	ร้อยละ	66.67	4.17
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	2.00	3.0	ร้อยละ	66.67	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				2	2
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <span style="border: 1px solid red; padding: 2px;">ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42</span>	y	y	y	y	y
	y	y	y	y	y
	1	11	12	ร้อยละ	100.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.22
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี				

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา						
ระดับปริญญา โท						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					<b>หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558</b>
2	2	-	-	2.60	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.24	-	-	3.24	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.50	2.60	3.22	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง		